



LIETUVOS ŽEMĖS ŪKIO BENDROVIŲ ASOCIACIJA

2020-06-02 Nr. 5-2884

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Kopija:

LR Žemės ūkio ministerijai

Dėl Lietuvos Respublikos Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2, 12, 28, 30, 301, 302, 351 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 251, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 352, 353, 354, 355 straipsniais, septintuoju¹ ir septintuoju² skirsniais įstatymo projekto

Šių metų gegužės 4 d. Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija (toliau Asociacija) raštu Nr. 5-2875 pateikė pastabas LR Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2, 12, 28, 30, 301, 302, 351 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 251, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 352, 353, 354, 355 straipsniais, septintuoju¹ ir septintuoju² skirsniais įstatymo projektui.

Projekto rengėjai dalinai (bet nepakankamai) atsižvelgė į Asociacijos pastabas dėl skaidrumo principų taikymo, tačiau visiškai neatsižvelgė į esminį mūsų siūlymą, atspindintį 2018 gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/850 nuostatą „nustatyti kiekybinę vienam gyventojui tenkančio sąvartynuose šalinamo atliekų kiekio užduotį“, t.y., kad mokesčio ar rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą dydis būtų skaičiuojamas pagal faktinį surinktų atliekų svorį arba tūrį.

Derinimo pažymoje motyvuodami savo nepritarimą, projekto rengėjai pateikė nuorodą į Europos Teisingumo Teismo 2017 m. kovo 30 d. bylą C-335/16, tačiau pažymoje pacitavo tik dalį Teisingumo teismo išvados. Nepaminėtoje sprendimo dalyje Teisingumo teismas nurodė, kad būtina patikrinti, ar nustačius mokestį už atliekų tvarkymą, tam tikriems atliekų turėtojams nebus užkraunama pareiga padengti išlaidas, kurios yra ***neproportioningos dėl jų veiklos galinčių susidaryti atliekų kiekiui arba rūšiai***. Tokiu būdu Teisingumo teismas pabrėžė, jog mokesčio ar rinkliavos dydžio nustatymo pagal galinčių susidaryti atliekų kiekį (pvz., pagal plotą) metodas, neįvertinant faktinių „atliekų turėtojų“ pajėgumų generuoti atliekas, sudaro prielaidas piktnaudžiavimui ar pasipelnymui už neatliktą darbą. Juk visi puikiai suvokiame, kad pastato plotas savaime negeneruoja komunalinių atliekų, o ūkio subjektai ir piliečiai už nuosavybės teise turimą turtą moka turto mokestį. Visa prieštarauja skaidrumo principams, kurie deklaruojami šio įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatose.

LITHUANIAN ASSOCIATION OF AGRICULTURAL COMPANIES

Kodas 110055327
Tilto g. 35-6,
LT-01101 Vilnius

Tel.: (8-5) 2122248
Tel.: (8-5) 2127688
<http://www.lzuba.lt>
El. paštas info@lzuba.lt

Atsiskaitomoji sąskaita LT334010042400033443
Luminor bankas
Banko kodas 40100

Asociacija siūlo pakeisti 7 straipsnį „30² straipsnio pakeitimas“ taip: pakeisti 30² straipsnio 1 paragrafo 2 dalį taip:

*2) proporcingumo. Šio principo įgyvendinimas turi užtikrinti, kad rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydis neviršytų to, kiek yra būtina komunalinių atliekų tvarkymo sistemos eksploatavimo ir komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos finansavimo tikslui pasiekti. Šis principas reikalauja, kad komunalinių atliekų turėtojams nustatyta rinkliava ar kita įmoka už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą būtų proporcinga ~~galinčiam susidaryti ar susidarantčiam komunalinių atliekų kiekiui dėl atliekų turėtojų nekilnojamojo turto ir jo panaudojimo paskirties ir (ar) veiklos;~~ **surinktų ir tvarkomų atliekų svoriui arba tūriui.***

Todėl Asociacijos nuomone, į raštu pateiktą pasiūlymą papildyti įstatymo projekto **7 straipsnio 1 paragrafą** visiško skaidrumo, galimybės pasirinkti paslaugas ir jų tiekėją bei efektyvios konkurencijos užtikrinimo, vartotojo tinkamo interesų atstovavimo principais taip pat buvo atsižvelgta nepakankamai: neįtvirtinus efektyvios konkurencijos ir tinkamo vartotojų atstovavimo, skaidrumo reikalavimai negali apsiriboti vien tik mokesčio už komunalinių atliekų surinkimą nustatymo ir apskaičiavimo metodų, tvarkos ir dydžių viešumo užtikrinimu. Įstatymas turi įpareigoti atliekų tvarkytojus viešai deklaruoti detalias atliekų tvarkymo išlaidų elementų išsklotes.

Asociacija siūlo pakeisti 7 straipsnį „30² straipsnio pakeitimas“ taip: pakeisti 30² straipsnio 1 paragrafo 5 dalį taip:

*5) skaidrumo. Šio principo įgyvendinimas turi užtikrinti, kad informacija apie rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nustatymo ir apskaičiavimo metodus, tvarką ir dydžius **bei detales atliekų tvarkymo išlaidų elementus** turi būtų vieša.*

Asociacija kreipiasi į LR Vyriausybę ir prašo Atliekų tvarkymo įstatyme įteisinti nuostatą, kad mokestis (rinkliava) už komunalinių atliekų tvarkymą būtų skaičiuojamas ne pagal ūkio subjekto arba piliečio nuosavybės teise valdomo nekilnojamojo turto plotą, o pagal surinktą atliekų svorį arba tūrį ir pagrįstas detalioje informacijoje apie tvarkymui padarytas išlaidas.

Generalinis direktorius

Jonas Sviderskis